



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
BASHKIA PATOS
KËSHILLI I BASHKISË
KOORDINATOR I KONSULTIMIT PUBLIK

Nr. 2540/Prot.
122

Patos, më 18/09 / 2026

PROCESVERBAL PËR ZHVILLIMIN E DËGJESËS PUBLIKE

Tema: "Reforma Administrativo-Territoriale 2.0"

Data: 18.09.2026

Ora: 17:00

Vendi: Salla e Këshillit Bashkiak Patos

Baza Ligjore: Në zbatim nenit 18 të ligjit nr. 139/2015 "Për vetëqeverisjen vendore" i ndryshuar, ligjit nr. 146/2012 "Për njoftimin dhe konsultimin publik", ligjit nr. 119/2014 "Për të drejtën e informimit", Rregullores së Këshillit Bashkiak "Për konsultimin publik", si dhe ligjit nr. 115/2014 "Për ndarjen administrativo-territoriale të njësive të qeverisjes vendore në Republikën e Shqipërisë" të ndryshuar dhe shkresës nga Kuvendi i Republikës së Shqipërisë me nr. 3573 prot., datë 31.07.2026 me lëndë: "Dërgohet Draft për Reformën Administrativo-Territoriale".

Sot, më datë 18.09.2026, në orën 17:00, në sallën e Këshillit Bashkiak Patos u zhvillua dëgjesa publike me temë: Reforma Administrativo-Territoriale 2.0"

Dëgjesa publike u organizua nga Bashkia Patos, me qëllim informimin e qytetarëve dhe palëve të interesuara, si dhe marrjen e mendimeve, qëndrimeve, propozimeve dhe sugjerimeve të tyre lidhur me procesin e Reformës Administrativo-Territoriale 2.0.

- PJESËMARRËSIT

Në dëgjese morën pjesë rreth **135 pjesëmarrës** ndër të cilët ishin:

- Përfaqësues të Bashkisë Patos;
- Anëtarë të Këshillit Bashkiak Patos
- Përfaqësues të njësive administrative;
- Kryetarë të fshatrave;
- Përfaqësues të grupeve të interesit;
- Qytetarë dhe persona të tjerë të interesuar.

Pjesëmarrësit janë evidentuar në listën e pjesëmarrësve, e cila i bashkëlidhet këtij procesverbali dhe është pjesë përbërëse e tij.

- HAPJA DHE ZHVILLIMI I DËGJESËS PUBLIKE

Dëgjesa publike u hap nga Kryetar i Këshillit Bashkiak, **z. Armand Ahmetaj**, fjala e të cilit vijon si më poshtë:



Të nderuar anëtarë të Këshillit Bashkiak!

Të nderuar përfaqësues të grupeve të ndryshme të interesit!

Të nderuar përfaqësues të fshatrave!

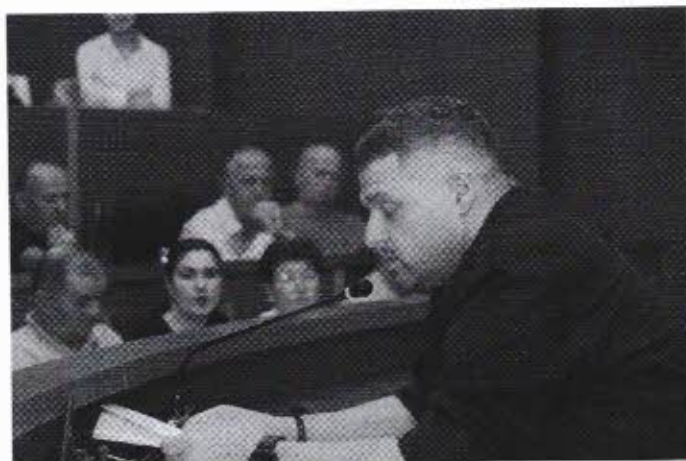
I nderuar kryetar i bashkisë!

Uroj që të jeni mirë me shendet dhe ju falenderoj nga zemra që jeni prezent në këtë dëgjese kaq të rëndësishme për komunitetin tonë. Dëshiroj të falenderoj vecanërisht për prezencën në këtë sallë dy intelektualë të shquar të qytetit sic është Myzelajen Hoxha dhe Idajet Beqiri, të cilët na nderojnë me prezencën e tyre në këtë çështje kaq të rëndësishme që qyteti ynë ka në këto ditë. Sic jeni në dijeni sot kemi dëgjesën përfundimtare, tema e të cilës është Reforma administrativo-territoriale 2.0 si dhe projektligji “Për ndarjen administrativo-territoriale të njësive të qeverisjes vendore në Republikën e Shqipërisë”. Ashtu sic e tham dhe më lart si reforma dhe projektligji janë dy çështje shumë të rëndësishme të cilat prekin qytein tonë, pra propozimi i komisionit për reformën administrativo territoriale parashikon nga 61 bashki në të cilën është aktualisht republika e Shqipërisë të kufizohet ose të bëhen 46 bashki. Bashkia Patos sipas propozimit të tyre të bashkohet me bashkinë Fier. E gjithë dëgjesa bazohet në ligjit nr. 139/2015 “Për vetëqeverisjen vendore” i ndryshuar, si dhe neni 108 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, i cili përcakton qartë se përpara se të merret një vendim për ndryshimin e kufijve të Shqipërisë të merret mendimi i komunitetit që ndodhet në atë territor. Unë këtë do ta dëshiroja që të kishte ndodhur para se të ndodhte propozimi nga komisioni për

reformën territoriale. Në këtë dëgjese përfundimtare duhte të përsëris shkurtimisht qëndrimin tonë. Patosi duhet të ruaj statusin e tij si bashki sepse cdo ndryshim duhet të mbështetet në analizë të plotë dhe të matshme të interesit të qytetarëve. Pra nëse bëhet për interesin e qytetarëve atëherë të pyeten qytetarët, jo të kalojmë në propozim, ta bëjnë fakt dhe pastaj të bëjnë sikur i pyesim qytetarët. Patosi është një territor funksional, ka popullsi, ekonomi, qendër urbane dhe zona rurale, shërbime dhe infrastrukturë që funksionojnë si njëri e vetme territoriale. Ka një identiteti historik, administrativ dhe ekonomik të konsoliduar. Patosi nuk është thjesht një njësi administrative në hartë, por është një komunitet me histori, identitet dhe lidhje të vecanta ekonomike dhe sociale. Ekonomia e Patosit ka vecori të rëndësishme. Historia dhe identiteti i lidhur me naftën, bizneset, punësimin dhe burimet ekonomike përbëjnë një bazë të vecantë të zhvillimit të territorit. Nuk është provuar kurrë në atë raport që bashkimi me Fierin do të sjell shërbime më të mira. Para cdo ndryshimi duhet të dim konkretisht çfarë përmirësohet, sa kursen, sa përfiton mbi të gjitha, çfarë përfiton qytetari. Distanca dhe aksesimi të shërbimeve duhet të vlerësohen nga këndvështimi i qytetarit, jo nga këndvështrimi i kryetarit të komisionit për reformën territoriale. Dua të flas pak hapur sepse është një çështje shumë e rëndësishme. Reforma administrative nuk mund të matet vetëm me numrin e bashkive, por me cilësinë, aksesueshmërinë publike. Duhet të respektohet vullneti dhe pjesëmarrja qytetare, konsultimi publik duhet të jetë real dhe argumentat e qytetarëve duhet të merren në konsideratë në vendimarrjen qytetare. Në konsultimin publik e filluam nga Fieri, ende nuk kishte një draft, na thirrën, u vendos se çfarë do të fliste, se çfarë fol se si u fol nuk u kuptua. Vetëm kur dëgjuaam papritur këtë propozim si vetëtimë në dritën e diellit. Cdo ndryshim duhet të mbështetet në të dhëna dhe analizë të plotë. Duhet të krahasohen në mënyrë transparente financat, kostot administrative, punësimi, të ardhurat dhe ndikimi social në territor. Në përfundim nuk kërkojmë që Patosi të ruhet për një emër apo një vijë në hartë. Kërkojmë që cdo vendim të merret mbi bazën e interesit të qytetarëve, funksionalitetit të territorit, cilësisë së shërbimeve dhe të dhënave të verifikueshme, prandaj qëllimi ynë ka qenë i qartë që nga fillimi dhe është i qartë. Para cdo ndryshimi të bashkisë Patos duhet të provohet me analizë konkrete dhe transparente se ky ndryshim sjell një përmirësim real për qytetarët. Në mënyrë të vecantë dua të drejtohem grupit parlamentar të partisë socialiste sepse ne jemi grupi më i madh. Unë jam një anëtar i kësaj partie ndaj po drejtohem grupi parlamentar i cili është grupi i partisë socialiste. Kërkojmë që zëri i qytetarëve të Patosi të dëgjohet dhe të peshohet me seriozitet në procesin e vendimarrjes. Madhësia e një grupi parlamentar është dhe sjell një përgjegjësi më të madhe për të garantuar që vendimet për territorin dhe administrimin vendor të merren mbi interesin e qytetarëve dhe

mbi bazën e argumenteve, jo thjesht të një ndryshimi në hartë. Isha duke folur pak për pozicionin personal këtu, kemi një grup prej 83 deputetësh të cilët duhet ta pëshojnë mirë atë vot përpara se të ngren kartonin. Qyteti ynë nuk është thjesht një pikë në hartë. Ka histori, ka identitet dhe më e rëndësishmja funksionon. Ne funksionojmë. Komisioni duhte ta provoj me prova, pse duhet të shuhet bashkia Patos. Përderisa ne e kemi provuar me funksionalitet, me punë, me vepra. Bashkia Patos renditet ndër bashkitë më të mira në Republikë. Përfundimisht kërkesa jonë është e thjeshtë dhe e drejtë. Dëgjojeni Patosin, vlerësojeni me fakte dhe të dhëna dhe mos ndryshoni një realitet administrativ që funksionon pa provuar më parë se ndryshimi do të sjell një përmirësim real për qytetarët. Faleminderit që më dëgjuat! Pas meje fjalën do ta marr kryetar i bashkisë dhe pastaj unë nuk dua të shpjegoj përsëri rregullat e dëgjesës sepse ju jeni pjesëmarrës dhe vajti një kohë e gjatë që mbidhemi. Të gjithë ata që do të marrin fjalën do të prezntohen me emër mbiemër dhe secili ka të drejtë të marri fjalën në këtë dëgesë. Të lutem kryetarë fjala është për ju.

Kryetari bashkisë, z. Fation Duro



Të nderuar qytetarë të bashkisë Patos!

Të nderuar këshilltar!

Në fakt në datë 3 gusht ne jemi njohur me propozimin e një grupi deputetësh për projektligjin e ri për reformën administrativo territoriale e cila bën kalimin e numrit të bashkive nga 61 në 46 ku kërkohet nga institucioni i bashkisë, këshilli bashkiak dhe qytetarët mendimi i tyre. Qëndrimi insitucional i bashkisë Patosit, qëndrimi që do ju transmetohet edhe komisioni të posacëm është i qartë. Ne kundërshtojmë këtë konfigurim konkret të propozuar, jo sepse kundërshtojmë Fierin apo reformën si ide, jo sepse mohojmë nevojën për bashkëpunimin ndërvendor. E kundërshtojmë sepse nga dokumentet dhe nga të dhënat që kemi sot nuk rezulton e provuar nga komisioni se heqja e statusit të bashkisë Patos do tu jap qytetarëve tanë shërbime më të mira, më shumë investime, kosta më të ulëta ose përfaqësi më të fortë.

Nga këtu nis pyetja që kemi të drejtë t'ja bëjmë Patosit. Cili është problemi konkret që zgjidhet duke shkrirë bashkinë e Patosit? Jo në teori, jo në fjali të përgjithshme, cili shërbimi sot nuk kryhet nga ana e bashkisë? Cilin funksion sot nuk e përballon dot bashkia? Cila kosto do të ulet nëse ato do të bashkohen? Sa do të jetë kursimi nga ky bashkim? Sa do të kushtojë tranzicioni dhe pas sa vitësh qytetari do të ndjej këtë ndryshim dhe këtë përfitim nga ky ndryshim? Në dëgjuesën që është bërë për qarkun e Fierit në 12 Maj komisioni vet e shtroi reformën në terma eficient se kapaciteti i burimeve njerëzore, ekuilibri mes ekonomisë së shkallës, afërsisë së pushtetit me qytetarin. Ky është një standard i arsyeshëm, prandaj ne po e marrim seriozisht. Nëse ky është standardi atëherë le ta zbatojmë dhe për Patosin deri në fund sepse të dhënat e vet metodologjisë së reformës na vendosin përpara një kontrasti që Patosi raportohet me një indeks funksionaliteti 71.7 dhe indeks bperformancës ekonomike 72.3. Fieri i ka 55.4 dhe 70.9, Roskoveci 65.2 dhe 20, Mallakstrat 50.4 dhe 34.1 dhe me radhë të gjitha bashkitë e tjera. Që të gjitha janë në terma tregues më poshtë se bashkia e Patosit. Këto shifra nuk thon vetëm se cila bashki duhet të ekzistoj apo jo? Por tregojnë se rezultati nuk është aq i vetkuptueshëm sa mund të duket në hartë. Këtu lind një pyetje e thjeshtë. Nëse dy nga treguesit më të rëndësishëm financiar dhe ekonomik e paraqesin Patosin relativisht shumë mirë në raport me bashkitë e tjera, pse Patosi bashkohet si bashki dhe ata vazhdojnë ekzistojnë si bashki? Cilët faktor e përmbysin rezultatin për Patosin? Me çfarë pikë, çfarë peshe dhe cilin prag? Kjo nuk është akuzë, është kërkesë për transparencë metodologjike. Në fakt duket sikur Patosi ka bërë një gabim të pazakontë. Ka qenë i vogël dhe funksional. Nga këtu del një pyetje serioze. Nëse madhësi e vogël është problem, sa rëndësi ka kapaciteti financiar dhe ekonomik i bashkisë Patos? Nëse këta tregues kanë peshë reale pse në rastin e Patosit nuk duken se prodhojnë të njëjtin efekt që do të prisnin nga metodologjia. Nuk po themi se Roskoveci, Mallakstra apo Divjaka duhet të shkrihen. Përkundrazi në secilën bashki duhet analizuar në kontekstin e vet. Por ky është thelbi. Të njëjtat kriter duhte të aplikohen më të njëjtin logjik. Një standard nuk mund të jetë i fortë dhe ndryshe në një rast tjetër. Një kriter që vlen vetëm kur të con te përfundimi i parapëlqyer nuk është më kriter është zbukurim i mendimit. Argumenti i afërsisë me Fierin duhet të vendoset në vendin e vet. Po Patosi është afër Fierit. Ky është fakt dhe nuk e mohojmë dot, por vizorja mat kilometrat dhe jo domosdohshmërisht veprimtarinë administrative. Afërsi mund të justifikoj bashkëpunim më të thellë për emergjencat, mbetet sic edhe bashkëpunim aktualisht. Digjitalizimin apo dhe projekte të përbashkëta. Por nga afërsia deri te heqja e statusit të një bashkie ka një hap tjetër dhe ai hap duhet provuar me përfitim vetëm për qytetarët. Nëse komisioni ka një tabelë rezultati mund ta bëjë të qartë dhe paraqesi. Besoj po ta kishte do ta kishte bërë. Fakti që nuk e

ka bërë ende publike do të thotë që nuk e ka një tabel të tillë. Nëse do ta kenë ta paraqesin dhe do të shikojmë peshën e kriterëve që ata kanë vendosur, prapun që kanë përdorur dhe arsyetimin kryesor me bashkitë që ruhen. Një komision i ngarkuar të peshoj kriteret nuk mund të na kërkoj të kemi rezultatin pa parë peshoren më përpara. Kjo është vecanërisht e rëndësishme sepse argumentet e Patosit nuk janë paraqitur komisionit sot për herë të parë. Në dëgjuesën e Fierit në muajin Maj qytetarët e Patosit folën një zëri për funksionalitetin e bashkisë dhe performancën e saj, gjë që u vërtetua dhe në raportin që hartoi po vet komisioni, por asnjë nga këto nuk u mor parasysh dhe komisioni hoqi një vij në hartë dhe u tha se ju duhet të ikni sepse nuk jeni më të mirë se të tjerët. Edhe financat tona duhen parë pa ekzagjerim dhe me lavdërim. Për vitin 2024 dokumentat e bashkisë raportojnë se në 846.9 mln lekë janë të ardhura të përgjithshme rreth 395.7 milion lekë të ardhura janë nga vet bashkia. Realizimi rreth 96% e planit të taksave dhe tarifave dhe rreth 188.8 milion lekë investime kapitale. Në vlerë është 31% e të ardhurave të plota të bashkisë dhe renditet e 3ta në bazë të përqindjes në rang vendi. Kjo nuk do të thotë që Patosi nuk ka probleme. Si cdo bashki ka proleme, prandaj kur dëgjojmë se reforma do të synoj shërbime më të mira ne jemi dakord me parimin, por atëherë duhet të shpjegohet se si një bashki me këta tregues duhet të përfundonte me humbjen e statusit të saj dhe bashki me tregues më të dobët në disa dimensione ruhen. Kjo është ajo pikërisht ajo që qytetarët e kuptojnë si standard të dyfishtë të përdorur nga ana e komisionit. Në 9 dëgjesa publike që u dëgjuan dhe sot është e 10 më shumë se 550 qytetarë pjesëmarrës ngritën të njëjta shqetësime, shërbimet, përfaqësin, largësin nga vendimarrja, largësin për Zharrëzën dhe Ruzhdien. Raporti përmbledhës evidenton se pjesëmarrësit e regjistruar në këtë proces u shprehen të gjithë kundër bashkimit të bashkisë Patosit me bashkinë e Fierit. Komisioni ka përshkruar procesin si konsultues, transparent dhe gjithëpërfshirës. Transparenca nuk është vetëm të dëgjish qytetarët. Është të tregosh edhe çfarë bërë më atë që dëgjoje. Përndryshe konsultimi rrezik të bëhet një ceremoni e sjellshme përpara një vendimi të marr paraprakisht. Ne nuk po kërkojmë favore, as që Patosi të shpallet si përjashtim nga 15 bashkitë e tjera, por po kërkojmë dicka të thjeshtë. Të njëjtën formul, standarde prove, të njëjtën transparencë duhet të vlej në cdo bashki. Nëse kjo analizë vjen se për bashkinë sjell përfitim të qartë të matshëm dhe më të madh për qytetarët atëherë ai përfitim duhet të shkruhet në letër. Nëse nuk shkruhet dot atëherë duhet ta zvendësojnë analizën me hartën ashtu sic edhe bën. Kjo është arsyeja pse dosja jonë do të përmbaj jo vetëm argumenta që na favorizojnë, por edhe fakte që na sfidojnë. Popullsia më e vogël e Patosit në krahasim me Fierin është fakt. Fieri ka diku të 5 herë më shumë banor. Kjo sipas censusit në 2023. Ka një indeks urban më të ulët se Fieri. Këto janë të

dhëna që ne nuk i kemi fshehur as në raportin që do të paraqesin në komision dhe do të miratohet në Këshill javën që vjen dhe më pas do të niset drejt kuvendit të Republikës së Shqipërisë. Në fund kërkesa jonë ndaj komisionit është e matshme. Publikoni arsyetimin e plotë për Patosin tabelën e rezultateve, pragjet dhe peshat. Shpjegoni krahasimin me bashkitë e tjera. Jepni koston e tranzicionit. Cfarë do të ndodhi me personelin e bashkisë me kontratat dhe projektet që janë në vazhdim, sportelet dhe standartet e shërbimit dhe shpjegoni si do të ruhet përfaqësimi real i Paotist, Zharëzës dhe Ruzhdies në bashkinë e re në qoftë se do të ndodhi të Fierit. Nëse këto përgjigje janë të forta ato do të qëndrojnë edhe me përballjet tona. Nëse jo atëherë nuk janë pyetjet e Patosit. Problemi është se përgjigjet ende nuk janë të mjaftueshme dhe të plota. Pas gjithë këtyre ditëve pas tabelave, raporteve dhe pyetjeve unë dua ta mbyll me atë që nuk duhet të humbasim. Në fund në cdo hartë ka njerëz. Ka një nënë që con fëmijën në shkollë, ka një pensionist që nuk e ka të lehtë të udhëtoj, ka një fermer që pret të hapet rruga ose kanali, ka një biznes të vogël që llogarit cdo shpenzim, ka një të ri që do të pyesi veten nëse do të ketë punë dhe arsye për të qëndruar këtu. Ka një familje që ka ndërtuar shtëpinë, punën dhe kujtimet e saj në këtë vend dhe që sot shtë në dyshim në qoftë se ajo pronë do të ketë më vlerë nëse bashkia Patosit do të bashkohet me bashkinë e Fierit. Patosi nuk është vetëm godina e bashkisë. Nuk është vetëm vula mbi një dokument. Nuk është vetëm emri në një tabel dhe nuk është vetëm një vijë në hartë. Patosi është puna e brezave, është një histori e naftëtarëve që e lidhën emrin me punën dhe industrinë e vendit, është puna e mësuesve, mjekëve, fermerëve, punëtorëve dhe sipërmarrësve dhe gjithë atyre që kanë mbajtur gjallë këtë komunitet. Është Zharëza me historinë, tokën dhe punët e saj. Është Ruzhdia me fshatrat e saj, me distancat dhe nevojën që shërbimin ata ta kenë sa më pranë. Janë lagjet e Patosit ku fëmijët janë rritur, ku të moshuarit njohin cdo rrugë. Ne nuk duhet ta përdorim historinë për të zvendësuar faktet, por as nuk duhet ti përdorim faktet sikur njerëzit nuk kanë histori.

Një vendim i mirë duhet ti tuaj të dyja dhe ti mbaj të dyja. Duhet të mbaj shifrën dhe njeriun. Duhet të mbaj efikasitetin dhe afërsinë, duhet të mbajë të ardhmen pa fshirë kujtesën. Sot ne nuk po kërkojnë që dikush të na besoj vetëm sepse e duam Patosin. Po kërkojmë që të shikohen të dhënat, të dëgjohet komuniteti.

Po kërkojmë që pyetjet të marrin përgjigje. Po lërlojmë që një ndryshim kaq i madh të shoqërohet me garanci po kaq të mëdha sepse një reformë nuk është e mirë vetëm kur duket mirë në hartë është e mirë kur qytetari e ndjen mirë në jetën e tij. Kur shërbimi bëhet më shpejtë, kur rruga bëhet në kohë, kur shkolla mirëmbahet, kur fermeri merr përgjigje, kur biznesi nuk humbet ditë të tëra, kur i moshuari nuk detyrohet të bëjë rrugë të gjatë për shërbim

të thjeshtë. Kur i riu sheh një të ardhme dhe jo një arsye tjetër për tu larguar. Kjo është prova e vërtetë, jo dita kur votohet ligji, por dita pas tij dhe muajt pas tij dhe vitet pas tij. Atëherë qytetari do të mund të thotë nëse gjërat u bënë më mirë apo më keq. Nëse investimet erdhën më pranë apo larguan, nëse zëri i tij u bë më i fortë apo më i dobët. Ne sot kemi bërë pjesën tonë, kemi hapur dyert, kemi dëgjuar, kemi mbledhur shifra, kemi mbajtur procesverbale, kemi ngritur pyetje dhe kemi përgatitur dokumenta dhe do ti dërgojmë ata atje ku merret vendimi që nesër askush të mos thotë që Patosi nuk foli. Askush të mos thotë që Zharëza nuk u dëgjua dhe askush nuk i tha shqetësimet e saj. Askush të mos thotë se biznesi të rinjtë, gratë dhe pensionistët dhe intelektualët e institucione nuk u pyetën. Zëri i tyre është tashmë pjesë e dosjes dhe ai zëri nuk duhet të mbetet thjesht letër. Duhet të lexohet, peshohet dhe duhet të marrë përgjigje. Pavarësisht se çfarë vendimi do të merret në fund ne kemi një vendim që nuk ndryshon. Qytetarët e Patosit, Zharëzës dhe Ruzhdies duhet të kenë shërbime të denjë, investime për drita, përfacësim real. Duhet të kenë një derë ku të trokasin dhe të mbajnë përgjegjësi për ato që u thotë. Sepse institucionet mund të ndryshojnë, emrat mund të ndryshojnë, por përgjegjësia ndaj njerëzve nuk duhet të ndryshojë. Ka dhe dicka që nuk ndryshon me një vijë në hartë. Nuk ndryshon vendi ku kemi lundur, shkolla ku kemi ecur, shkolla ku kemi mësuar të shkruajmë emrin tonë, nuk ndryshon munda i prindërve tanë. Nuk ndryshon as kujtimi i atyre që ndërtuan këtë qytet. Nuk ndryshon as përgjegjësia jonë ndaj fëmijëve që do të na trashëgojnë. Prandaj sot e mbylлим këtë proces jo me zemërim, por me përgjegjësi, jo me frikë, por me kërkesën për qartësi. Jo me fjalë kundër dikujt, por me fjalë për qytetarët.

Me respekt për institucionet që do të vendosin, me respekt për faktet, me respekt për vendimin ndryshe dhe mbi të gjitha me respekt për ju që erdhët folët, pyetët dhe besuat zërin tuaj. Dosja do të mbyllet, procesverbalet do të protokollohet. Dokumentat do të shkojnë në Kuvend, por Patosi nuk mbyllet në një dojë. Patosi vazhdon të njerëzit, të puna e tyre, të familjet, fëmijët dhe kujtesa e tyre dhe e drejta e tyre për tu dëgjuar.



Pë nderuar bashkëqytetarë Patosian! E them këtë Patosjan sepse në librin që kam shkruar “Patosi, njerëzit dhe demokracia” në aspektin gjuhësor është indërtuar në mënyrë të tillë që kur thuhej “Patosjan” ky është njeri i Patosit, kur thuhej ‘Patosarak” prapashtesa “ak” ka një të keqe të madhe për arsye sepse përdoret gjithmonë në aspektin e keq të përdorimit të gjuhës shqipe. Natyrisht që sot është përgjegjësia e madhe e gjithësecilit nga ne për të mbrojtur statusin social, e ekonomik dhe kulturor të Patosit. Sepse ky status kur merr mbi vete qytetin dhe administrimin, merr dhe karakterin politik, të asaj politike për të zgjidhur si mjet problemet që kryqëzojnë jetët e njerëzve dhe jo për të krijuar, grumbulluar dhe rënduar ato. Kështu që unë jam plotësisht dakord me të gjithë atë argumentin të plotë që dha z. Fation kryetar i bashkisë për arsye se mbështetet plotësisht në faktorët dhe kriteret shkencore të shkencës shoqërore të administrimit publik për të cilën edhe unë qysh herët dhe në vazhdimësi jam nga studiuesit e kësaj shkence shoqërore dhe për të cilën kam shkruar edhe librin e vetëm në atë fushë që është “Pushteti Vendor dhe Vetqeverisja lokale”, batuar në Tiranë 20024 dhe bërë tekst për fakultetin e administrimit publik të Universitetit të Tiranës. Pikërisht atje jap këto parime dhe ligjësi të ndërtimit strukturore dhe se si pikërisht nga zbatimi rigoroz i këtyre ligjësive njësia e qeverisjes vendore bashkia bëhet efektive në dobi të komuniteteve vendore te veta. Kjo është bibla e Europës e BE dhe e pushtetit vendor. “Bashkia, funksionet, financa dhe shërbimet publike”. Pikërisht mbi bazëne kësaj shkence është ndërtuar pushteti vendor në Europë dhe më tej dhe këto ligjësi nuk mund të injorohen në emër të politikës për arsye se kur politika pyet vetëm vetveten dhe nuk ndërton stafe teknike, pra stafe akademike nga universitetet për të studiuar dhe për të ndërtuar një reformë që ti shërbej funksionalitetit efektiv të pushtetit vendor në dobi të popullit, atëherë ajo është krejtësisht e gabuar. Kjo politikë quhet politikë e mbrapsht dhe jo konstruktive në ndërtimin e oushtetit vendor, në dobi të qytetarëve. Kështu që gjithë këto ditë që kur hyri në rendin e ditës RAT 2.0, sepse më duhet t’ju them që në reformën administrative 1 unë kam qenë

koordinator kombëtar dhe nga më kryesorët që jam pyetur dhe jam dëgjuar dhe jam votuar që në ndërtimin administrativ të struktursve të njësive të vetqeverisjes vendore Fier, Lushnjë, Divjak, Patos, Mallakstër dhe Roskovec janë të ndërtuar pikërisht mbi këtë mendim shkencor. Të propozuara në atë kohë nga unë si koordinator kombëtar në komisionin parlamentar që drejtohes në atë kohë nga Bashkim Fino. Kështu që unë këmbëngul që kjo reformë është e padrejtë jo në tërësinë e saj, por në thelbin të saj. E them për arsye sepse kjo bibël kërkon që për bashkimin e bashkive paralele, të njësive të qeverisjes vendore të vlerësohen 2 kriteret kryesore. Nëse ato bashki kanë burime të mjaftueshme ekonomike dhe nëse ato bashki i kanë burimet njerëzore, pra kapacitetet teknike administrative për drejtimin dhe menaxhimin e tyre dhe kur konstatohen që këto 2 kriteret nuk plotësohen atëherë lind si domosdoshmëri bashkimi i bashkive për ti bërë ato eficiente. Prandaj mbi bazën e këtyre dy kriterëve që janë shkencore bashkia e Patosit i plotëson me një performancë të shkëlqyer, gjë të cilën është matur dhe publikuar. Atëherë zhvillimi social, ekonomik, politik dhe kulturor i bashkisë Patosit, i qytetit dhe njësive të tij Zharëz dhe Ruzhdie janë eficient dhe sigurojnë një të ardhme zhvillimi të mbarë. Me këtë drejtë ndërhyet që këtë administrim, këtë qeverisje të mirë të mund ta shuajmë, pra ta shkrim. Megjithatë ata njohin termin bashkim. Jo mbi bazën e vlerësimit të kriterëve që unë përsërita, por thotë kanë afërsi. Afërsia nuk është kriter i bashkimit të bashkive. Në Europë ka dhjetra raste. Deri në Amerikë. Që dy bashki me popullsi të diferencuar i ndan vetëm një urë lumi dhe po ajo urë i bashkon dhe qendra administrative nga bashkia tjetër i ndan as 1 km dhe funksionojnë si bashki më vete mbi bazën e territorit të tyre, e popullsisë së tyre, e burimeve njerëzore të tyre dhe e kriterit kulturor të identitetit të tyre kulturor, ku futet historia, etnografia, doket, zakonet deri te besimi fetar për të bërë koherencën deri në administrimin publik. Ne duam të integrohemi dhe jemi gati duke hapur këtë derë të hyrjes në BE. Prandaj duke mbrojtur fortë faktorët që janë demografia e vendit, shtrirja dhe përbërja etnika sociale dhe kulturore dhe fetare këtu në Patos dhe së treti zhvillimi ekonomik. Premisat e këtij zhvillimi që kanë krijuar hapësira rurale dhe urbane dhe industriale të përqëndruara dhe harmonizuara. Kështu që bashkia Patosit ka të drejtën e zotit të qëndroj sot e përgjithmonë si bashki. Prandaj përfundimisht jo aq bashki sa jep politika, por aq bashki sa japin faktorët shkencor të shkencës shoqërore të administrimit publik. Orandaj unë kam qenë që në fillim si rezultat i këtij studimi të thelluar jo 46 bashki socialiste dhe as 100 bashki që jep drafti i partisë për arsye sepse mbi bazën e studimeve ekzistojnë 2 parime të kësaj dhe shkatërruese të pushtetit vendor. E para këtu ku votohet për mua të ketë bashki dhe aty ku nuk votohet për mua të mos ketë bashki dhe tjetra që duhet të qëndroj dhe

mos te deformohet. Bashkia është q e madhe sa është dhe demokratike dhe aq e vogël aq e aftë sa është funksionale dhe efektive në dobi të qytetarëve.

Avokat dhe politikan, z. Idajet Beqiri



I nderuar zoti kryetar i këshillit, i nderuar kryetar i bashkisë, të nderuar qytetarë të Patosit! Nuk do të zgjatem, por ky Patos që ne shikojmë dhe njetojmë sot ka të paktën rreth 100 vjet që është bërë. Ne jemi të bindur për një gjë që proceset demokratike ne i përjetuam keq dhe shkatërruam në vend që të ndërtonim dhe pastaj tham që do rilindim. Pra do bëjmë rilindje. Mirëpo faktikisht me çfarë po ndodh me Patosin ne po bëjmë rivdekje dhe kjo është e dhimbshme që e them por e them me dhimbje sepse kam ardhur 7 vjec në Patos dhe kemi një jetë. Kemi prindërit na punuar në naftë, ketu prehen eshtrat. Këtu u bëm prindët u shkolluam dhe ky Patos na ka bërë këta që jemi faktikisht. Kur themi që Patosi duhet të rilindte, atëherë ne të gjithë presim nga qeverit aktuale ne të kemi një gjallërim të Patosit në të gjitha aspektet. Ne nuk duhte të kthehemi mbrapa, por duhet të vemi ku ishim mbrapa. Patosi ka pasur 20 e ca ndërmarrje të mëdha nacionale. Ka patur një numër intelektualësh që për nga numri i popullsisë mund të konsiderohej i para në Europë. Flas për numër popullsie. Biblioteka e Patosit ishte e dyta pasa asaj kombëtares. Nga shumë ikëpamje ja kalonte dhe asaj kombëtares. Kishte një cirk Shqipëria, por numri dy i Shqipërisë e kishte Patosi. E kemi parasysh futbollin, aktivitetet, pallatin e kulturës dhe të gjitha. Në vend që të marrësh Patosin me gjithë këto vlera dhe të gjesh dhe të gjesh mënyrën për ti rikthyer, tja pakësosh akoma dhe më shumë e ta vdesësh kjo nuk është as politika kombëtare, as qeverisëse dhe është antiqytetare. E dyta, është e vërtetë që do shikuar të gjitha kur vjen puna për të mbajtur një bashki, por të rralla janë bashkitë që kanë entitet dhe nëse ky vend do të ketë përgjegjshmëri kombëtare dhe do ti dhimbset kombi vet atëherë ata që bën këtë reformë do të bënë një përjashtim dhe do të thoshin në mnëyrë kategorike Kucova një dhe Patosi dy, të tëra mund të shkrihen, por këto do ti ruajmë sepse kanë identitetin më të madh të pasurisë Shqiptare

naftën, arin e zi. Do ti mbajmë vetëm për këtë punë. Patosi nuk ka vetëm naftën, gazin, por ka rërat bituminoze që ne akoma nuk ja dim vlerën dhe janë ato male që shtroheshin rrugët e Italisë në 1920, 1930 dhe vaj hallin nëse do vij puna që me do ti shfrytëzojmë dhe kur do ti shfrytëzojmë. Kur te shkrihem atje me Fierin. Fieri është mrekulli, por ka bujqësinë, merret me bujqësi. Na lini neve sepse jemi të naftës, dim vet si e shfrytëzojmë, cvfarë ka posht tokës tonë. Nëse nuk e shfrytëzojmë sot, nëse ka politika jokombëtare sot ka matrapazllëk dhe korrupsione të tjera dhe naftën tonë na e han të tjerët. Kur të vijmë ti marrim në dorë fatët tonë, të pasurive tonë, të qytetit tonë atëherë na ka marr mortja se nuk kemi më njerëz na ikën të gjithë, na i cuan për droq. Në këtë aspekt duhet parë mbajtja e bashkisë Patosit. Unë jam kundër asaj propagande të ulët që e dëgjoj dhe në Tiranë që thotë që këto bashki që janë kundër bashkimit me Fierin apo me Beratin, Lushnjën etj janë qendrim jo të qytetarëve, po gjoja janë qendrim të bashkive. Duan ata kryetarët e bashkisë apo këshilltarët që të jenë parlamentar dhe bëjnë vet interesin e tyre. Nuk ka propagandë më të ulët se sa kjo, nuk është e vërtetë. Janë të gjithë të një zëri të një fryme sepse kryetari i bashkisë është këtu, nesër ai mund të jetë më mirë se sa ketu, por ne qytetarët e Patosit do të jemi përjetësisht këtu dhe kur them ne e kam parasysh dhe veten. Unë këtu e kam frymën, kam nipër mbesa tj. Kështu që si mund të rrij unë pa ardhur unë të varri i babait. Jemi të lidhur me Patosin dhe duam me cdo kusht që ky entitet që ka qenë një perl nga të gjitha anët ta rikthejmë të perla dhe jo ta cojmë në shkretëtirë akoma më shumë. Kurrën e kurrës nuk duhet ta bëjmë një gjë të tillë. Në raport me Fierin, Patosi është aq larg sa nuk mund ta marrin me mend. Madje jemi më larg se sa është Puka me Shkodrën. Sepse këtë entitet që kemi ndërtuar si e kemi ndërtuar, në cilën tokë e kemi ndërtuar? Duam s'duam ta pranojmë Zharëza, Ruzhdië dhe deri atje Portëza e larg, duam apo s'duam është tokë Mallakstriote. Ndahemi nga Myzeqeja, kemi të tjera zakone, doke dhe jemi shkrirë në një mënyrë të shkëlqyer. Coban, camët, skrapallinjt, dibranët ne jemi bërë një të vetëm dhe ja kemi klauar vëllezërve. Kam jetuar në Belgjikë dhe jetojnë në bashkinë e Vilvordit. Vilvordi me Brukselin është 1 km larg. Vilvordi është bashki me 6 mijë banor dhe nga zyrat e bashkisë së Brukselit te zyra e Brukselit nuk është as 0 min larg rruga. Pse e mbajnë ata bashki më vëtë? Sepse ka krjuar një entitet. Fillimisht atje ishte jë nga centralet me qymyr dhe u kthye në kënd lojërash për fëmij, park i madh, restorant, ishte dhe një fabrik arme. Ekonomit e kanë mirë, zhvillimin e kanë mirë, merren vësh me njëri tjetrin. Shërbimet janë të shkëlqyera, lërin në punën e tyre. Na dëgjoni përderisa mendoni për në dhe na doni, na lini bashki më vete. Kam një propozim që këto materiale që keni të pergatitura janë të shkëlqyera në cdo aspekt sepse unë kam pyetur edhe aktorë të tjerë dhe më kanë thënë që bashkia e Patosit është e 11 në Shqipëri nga 61. Atëherë derisa është e tillë të gjitha këto

argumente që kemi, ndac të zgjedhim dhe një përfaqësi qytetare dhe ti kërkojmë deputetes tonë dhe Belinda Ballukut të vijnë dhe të na dëgjonë një përfaqësi. Pastaj të bëjnë ca të duan, por të na dëgjojnë.

Zv kryetar i Këshillit Bashkiak, z. Eduart Faslliaj



Përshëndetje të gjithëve! Unë do të doja të isha i limituar në kohën time dhe të mos ik lodh njerëzit. Më duhet të bthem dy fjalë për performancën e bashkisë. Këto janë materialet që komisioni i reformës ka sjell për bashkinë, 4 faqe që nuk të thonë asnjë gje po ti lexosh. Dhe këto janë arsyetimet që komisioni i reformës i përdor si material dhe dokument për ta shkruar bashkinë e Patosit. Në një material prej 300 faqesh për Patosin kishte kaq pak që nuk thonë asgjë. Lidhur me performancën e bashkisë referuar dhe materialit që ka sjell vet komisioni që e pranon vet që performanca në bashkinë e Patosit ka qenë në nivele të larta pozitive. Që do të thotë investimet kanë qenë më mirë se sa në bashkinë e Fierit. Sasia e parave të mbledhura ka qenë më e lartë në bashkinë e Patosit me duhet të pranoj një të vërtetë që ky kryetar i bashkisë Patosit dhe gjithë stafi kanë punuar. Cafër dua të them dhe cfarë kam vërejtur unë. Është dëgjesa e 10 që ne bëjmë dhe shprehim opinionet tona. Me cfarë kam konstatuar unë mendoj që jemi duhe rrahur ujin në hava. Cfarë kam vërejtur? Kam vërejtur që para disa vitesh ujësjellsit i Patosit iku dhe u qendërzua në Fier. Mbas atij iku elektriku, u qendërzua në Fier, sot shërbimet spitalore në Patos janë minimale dhe kanë shkuar në Fier. Albpetroli është në fund dhe vendburimi i fundit që ishte Gorishti është shitur. Cafër dua të them? Kam vërejtur që është bërë një punë përgatitore për ta shkruar bashkinë e Patosit dhe kjo ka qenë e qëllimshme. Ma përforcon këtë ide dhe dëgjesa publike që u bë në qarkun e Fierit. Për gjithë qarkun e Fierit u bë vetëm një dëgjese publike. Dhe u bë në qendrën e qarkut dhe nga të gjithë ka fol vetëm një qytetar i Patosit. Asnjë përfaqësues tjetër nga Patosi nuk ia dha e drejta e fjalës të shprehte opinionin për Patosin. Mbas dëgjesës publike kur dolëm jashtë të gjithë mediat u fokusuan të drejtuesja politikë e qarkut znj. Balluku dhe ajo deklaroi bashkitë

e arkut Fier nuk do të preken, më në fund arritëm që të gjitha bashkitë e qarkut Fier të ruhen. Të gjithë njerëzit u erdhi mirë. Ndërkohë në gjykimin tim plani ishte bërë më herët, por thjesht i vun në gjumë njerëzit. Deputetja e Patosit, znj. Antoneta Dhima ka marr 4 mandate nga socialistët e Patosit, e keni besuar kaq shumë dhe për turpin e saj, sot që qytetarët e Patosit janë mbledhur për një problem kaq madhir që ka të bëjë me familjet dhe të ardhmen e qytetit tonë, deputetja e Patosit bën një takim paralel të pallati i kulturës. Nuk është turp vetëm për atë është për gjithkënd që i ka dhënë besim. Do doja që ju socialistët e Patosit ta shtrëngonit pak më tepër. Ajo është atje dhe do ngrej kartonin fal votës që ju i keni dhënë. Prandaj dilni atje para dhe thojini që nuk mund të ngrej kartonin për ekzekutimin e Patosit. Kjo është dëgjesa e fundit që ne bëjmë. Unë i kam dëgjuar opinionet e qytetarëve të Patosit. Askush nuk ka qenë Pro shkrirjes së bashkisë Patos dhe inkorporimit në Fier. Mirëpo ne themi vetëm fjalë dhe unë frikë kam se këta nuk do na e marrin në konsideratë. Dhe referuar materialit që thot bashkimi i Patosit me Fierin nuk rregullon ndonjë gjë. Po e bashkojmë kot. Bashkia e Patosit ka performancë shumë të lartë ekonomike po e ka të padiversifikuar, referohet vetëm të nxjerrja e naftës që është e pavërtet. Bashkia e Patosit nuk ka vetëm këtë. Ne kemi gjithë zonën rurale të mbjell me ullishte, kemi gjithë komunën e Zharëzës që merret me bujqësi. Ne kemi të njëjtat mundësi dhe resurse për të mbijetuar njësoj si Fieri. Kjo në interesin tim bëhet për interesa ekonomike. Që të administrohet fusha naftëmbajtëse, shërbimet, të mbledhen në dy duar dhe ti vjedhin.

Banir i Grizës, z. Bujar Shpërdheja



Përsëritje! Unë do flas pak dhe saktë. Duhet ta themi të vërtetën ashtu sic është. Kemi votuar një njeri që i kemi besuar qeverinë, por jo vetëm po na kthen kurrizin, po po përmbys karrocën. Ore shok duhet ta themi të vërtetën ashtu sic është dhe të mos kemi frikë. Patosi sic e thanë shokët parafolës mbulon jo vetëm shpenzimet e veta, por të të gjithë Shqipërisë. Në fund të fundit ata që duan të shkrin bashkinë e Patosit, të mbledhin veten njëher ku janë ku

s'janë. Sepse bashkia e Patosit është me themele të forta ku gjyshërit tanë, baballarët tanë, nuk kemi më gjak, por kemi karboon, gaz në venat tona. Të ngrihet kryeministri dhe të thotë që nafta e Shqipërisë nuk bën. Po e tha kryeministri këtë ka marr fund gjithcka. Gazi jonë rri atje mbyllur në Povelc, Divjak dhe kalon te ne gazi i Azerbajxhanit. Gazi jonë është metan i pastër. Nëntoka jonë e pasur ku baballarët tanë kanë lënë eshtrat. Duhet të bëhemi bashkë dhe të mos kemi frikë, të mbledhim firmat dhe tja bëjmë të ditur atij që Patosi jo nuk do shkrihet, por të kali në qytet shtet, kjo është e vërteta jonë. I kemi dhënë votën dhe ajo neta të vij këtu. I kemi dhënë 4 mandate. Kjo është e vërteta dhe është e dhimbshme, duhte të bëhemi bashkë dhe mos ti lëmë të na marrin bashkinë.

Kryetar i Komitetit të veteranëve, z. Harrun Nazëraj



Jam dakord me parafolësit, me fjalën e kryetarit të këshillit, po kështu edhe me dokumentacionin e përgatitur nga kryetari i bashkisë. Në të njëjtën gjë edhe si shoku Myzelajen, Idajet Beqiri që janë edhe më të vjetrit këtu dhe me përvojë. Kemi folur dhe kemi bërë që ata që janë jashtë naftës nuk mund ta njohin Patosin, por ata që kanë punuar në naftë me vite në vështirësi dhe në të gjithë atë ekonomi që ndreqi jo vetëm Patosin, por Shqipërinë të gjithë. Ku kishte rrugë që mbaj mend kur vja ne Fier balta këtu në gju në mes Fierit. Nafta i ka bërë të gjitha këto rrugë dhe ne sot kërkojmë këtu në vend që të vijnë të marrin shembull për bashkinë e Patosit që në vend që të punohet dhe është punuar. Nuk futeshe dot në mes të lagjes të mbyste ferra. I nxorri në dritë ky kryetar bashkie që kemi. Edhe në përrenj të hante malaria. U propozua dhe e kanë bërë pastrimin dhe po e veshin dhe me beton, është një qytez e bukur tani. Po i kënaq të gjitha lagjet. Një kryetar që po interesohet dhe e bën punën. Kur e shikon dhe në zyrë me mikëpritje me të gjitha. Këtë ekonomi kërkojnë ta hedhin poshtë. Këtu ka qëllime, sepse korrupsioni është i hedhur kudo. Dhe çfarë bëjnë tani ti marrin dhe këto 5 lekë që ka bashkia dhe të shikoj ekonomin. Unë e shikoj se jam nga Cakrani dhe vet, kur ishte bashki Cakrani bëri qendrën, bëri dhe një byepass. Po të shkosh në Cakran ka vën një shkop

atje. Votuaam dhe 4 legjislatura dhe nuk vjen këtu ajo të na japi hesap të në e argumentoj, por është dakord me ata, me Ballukun. Dhe ka gjë vet ne e kemi fajin, sepse ka vajza, djem Patosi të edukuar, të zgjuar. Vijnë këtu ne na mikëpresin, na bëhet një pritje e shkëlqyer e popullit. Që nga kryetari deri te punonjësit më të fundit. Nuk paska këtu djem e vajza për deputet, por vijnë që andej. Po shiko ca na bëri, është dora e deputetes dhe Ballukut. Duhet të jemi të mobilizuar. Unë kam pasur rast, kush e përmendi këtu, ujin dhe dritat. Më erdhi djali nga Gjermania kishte një problem te elektrikun dhe kur erdhi puna nuk e bëri dot se donte kohëzgjatje. Sivjet erdhi ndenji 5 ditë, na pritën ata të elektrikut këtu na cuan te ato cupat, na than do bësh kërkesë do dy javë. Djali si përfundim iku, ngeli prap sic ishte. Po kështu është dhe për ujin. Cfarë na lidh ne me ujin. Tubacionin e kemi vec. Burimet janë në Varibob, pastaj vjen këtu uji. Cfarë llogarie bëhet. Po pse nuk kemi ne këtu djem dhe vajza të punojnë dhe për ujin dhe për dritat. Nuk paska një kollandrisje. Kjo është ajo që nuk i vjen dot në ndihmë personit. Në cdo anë ta marrësh neve këtu na humbet fare të gjitha. Prandaj duhet të ngrihemi. Edhe kështu e kemi propozuar që edhe listat të fillojnë nëpër lagje, jo të presim vendimin. Të kemi listat dhe të vemi në cdo familje. Është dhimbje e madhe dhe thikë pas shpine kjo.

Kryetar i Këshillit Bashkiak, z. Armand Ahmetaj



Meqënëse nuk ka të tjerë me mirënjohje të sinqertë ju falenderoj për angazhimin dhe kontributin në të gjitha dëgjesat që kemi zhvilluar në ditët e kaluara. Shumë faleminderit dhe shpresojmë që zëri jonë të dëgjohej.

PËRFUNDIMET E MARRA NË DËGJESË

- Të gjithë pjesëmarrësit që janë pjesë e dëgjesës publike janë kundër bashkimit të bashkisë Patos me bashkinë Fier..
- Shërbimet për qytetarët do të largohen dhe procedura e zgjidhjes së problemeve të tyre do të jetë më e zgjatur në kohë.

- Grupet e interesit që ishin pjesë e kësaj dëgjese janë kundër bashkimit të bashkisë Patos me bashkinë e Fierit.
- Kërkohet prania e deputetes në çdo dëgjese publike dhe qëndrimi i saj të bëhet publik lidhur me RAT 2.0.

Koordinator i Konsultimit Publik

Simela Shahinaj



Sekretar i Këshillit Bashkiak

Refaela Xeba

